

[6 februari 2019]



# Evaluatie leerkringen inter- generationele armoede

*Evaluatie en aanbevelingen voor vervolg*



Christine Kuiper

---

### Aanbevelingen voor vervolg

- Zorg voor commitment van alle partijen op lokaal niveau. Juist ook de gemeente. Die voert immers de regie op armoede/schulden beleid.
- Vraagstukken als deze vragen om netwerkregie, ook op lokaal niveau. Draag zorg voor een lokale trekker met slagkracht die dienend is aan praktijk en vraagstuk.
- De aanpak van een wicked vraagstuk vereist samenwerking tussen alle betrokkenen op basis van gelijkwaardigheid. Gekozen aanpak moet gericht zijn op intensiveren van de interactie, ruimte bieden voor verandering en niet vooraf vaststellen van de oplossing tot doel hebben: deze wordt gaandeweg ontwikkeld.
- Governance: maak met betrokken partijen maatwerkafspraken over sturing en besluitvorming. Gezamenlijke besluitvorming en gedeelde waarden vormen hiervoor de uitgangspunten.
- Holistisch: je moet bij complexe leertrajecten rekening houden met wisselwerking individu (actor), organisatie (systeem), beheersen (structuur) en veranderen (proces). Als je wilt dat mensen echt veranderen moet je ze in hun hart raken: betekenisgeving (sensegiving: welke vragen in een organisatie doen er toe) en betekenis maken (sensemaking: kernprobleem van organisaties is om te bepalen welke vragen er toe doen) (zie o.a. Weick). I.t.t. tot het gangbare beeld dat een organisatie een vooraf doordachte vormgeving van posities en op basis van gegeven doelen is, ziet Weick het andersom: komen tot een vorm van organisatie (of in dit geval lerend netwerk) is een evolutionair proces dat je pas achteraf kunt duiden.
- Waardeer professionele, beleidsmatige, ervaringsdeskundige en theoretische kennis en bundel deze. Alleen door deze perspectieven te bindelen kom je een stap verder.
- Ga ervan uit dat voordat je echt met het vraagstuk bezig kunt mensen elkaar moeten kennen en vertrouwen. Afhankelijk van in hoeverre deze basis er al is, zul je hier aan moeten werken. Dat vraagt tijd en zorgvuldigheid.
- Geef ruimte aan lokale partijen om mee te doen, ook al is hun organisatie geen partij in de Alliantie (denk aan vrijwilligers, kerken etc.). Heb daarbij aandacht voor verschillen en overeenkomsten tussen de partijen? Wie doet wat? En waarom? En wat bereik je ermee?
- Betrekken van ervaringsdeskundigen is een must. Dit leidt tot anders denken en anders doen. Zie impact hiervan in Stadskanaal.
- Neem de praktijk als uitgangspunt en sluit daarbij aan met de kennis over bijvoorbeeld wat werkt. Veel van de aanwezigen zijn doeners, daar moet je rekening mee houden.
- Werk in subgroepen van wisselende samenstellingen: dan kan men meer de diepte in en ontstaat een band tussen mensen en organisaties.
- Geef als Alliantie concrete oplossingsrichtingen aan (bijvoorbeeld aansluitend bij de bouwstenen, zie figuur 2). Niet voorschrijvend want dat kan politiek lastig liggen maar wel ter inspiratie. Dat geeft zowel de Alliantie als de praktijk meer stevigheid.
- Van uitwisselen naar doen is nog een hele stap. Hier lokaal sneller naar toewerken.
- Betrek onderzoek RUG vanaf punt 0. En bespreek vooraf goed hoe hier in de leerkring mee aan de slag te gaan en of hoe lokaal invulling te geven aan de uitkomsten. Nu het onderzoek verder vorm heeft gekregen en intergenerationele armoede meer is afgebakend, kan ook de leerkring qua deelnemers beter worden samengesteld dan de bredere gerichtheid op schulden/armoede.
- Bouw een (eenvoudige) 0-meting in om de voortgang te bewaken.
- Draag zorg voor een lerende praktijk, die ook verder gaat als de leerkring stopt. In pakweg 10 bijeenkomsten van 2,5 uur bouw je aan de basis voor verandering en zet je eerste stappen, maar dit complexe vraagstuk vraagt om méér.

---

## **Inleiding**

De door Movisie begeleidde leerkringen in Assen en Stadskanaal zijn onderdeel van de "aanpak intergenerationele armoede" van de 'Alliantie van Kracht'<sup>1</sup>. Movisie heeft gedurende anderhalf jaar in Assen en Stadskanaal een tiental leerkringen begeleid van een dagdeel.

Het programma dat loopt van 2017 tot 2021 kent drie sporen:

- A. Leerkringen/lerende netwerken met partijen in het kader van de Alliantie door Movisie
- B. Onderzoek van RUG: microdata en kwalitatief langjarig onderzoek.
- C. Methodieken en werkwijzen verbeteren en/of ontwikkelen en trainen.

Bedoeling was dat onderdeel A en B tegelijkertijd zouden starten opdat deze twee onderdelen elkaar zouden kunnen voeden. Het onderzoek van de RUG startte echter halverwege de leerkring: hierdoor kreeg de opgedane kennis onvoldoende plek in de leerkring. Onderdeel C is gekoppeld aan het onderzoek van de RUG en start pas als de eerste fase van het kwalitatieve deel van het onderzoek is afgerond. Dit is nu nog niet het geval.

### **Leer- verbetertrajecten Movisie**

Een deel van de uitvoering door Movisie werd bekostigd vanuit de instellingsubsidie. De leerkringen maakten daarmee deel uit van een groter traject binnen Movisie, de leer-en verbetertrajecten. Principes die onlosmakelijk met leer- en verbetertrajecten verbonden zijn: alle relevante partijen worden betrokken en inbreng van kennis van buiten (Movisie, 2018). Het doel van een verbetertraject is het aanpakken van een weerbarstig vraagstuk in het sociale domein, door kennis en aanpakken te benutten, verbeteren en (door te) ontwikkelen. Vanuit dit traject heeft ook een proces-evaluatie plaats gevonden. Voor zover relevant zijn de uitkomsten van deze evaluatie verwerkt in deze rapportage over de leerkringen in Stadskanaal en Assen.

## **Ambitie leerkring**

In het plan van aanpak over de leerkringen staat de ambitie als volgt verwoord: het voorkomen, verminderen en verzachten van gevolgen van overerfbare armoede in Veenkoloniën. Vraag die centraal stond in de leerkringen luidde: *hoe kunnen we met een effectieve en sluitende, integrale aanpak gericht op empowerment de vicieuze cirkel van overerfbare armoede doorbreken?*<sup>2</sup>

De doelen zijn vooraf als volgt geformuleerd:

- Het verhogen van het niveau van kennis en vaardigheden van de deelnemers aan dit netwerk.
- Een interdisciplinair lerend netwerk dat zowel in staat is slimmer te werken binnen de bestaande context als het durven experimenteren met innovatieve oplossingen.
- Ontwerpen, implementeren en evalueren van effectieve interventies. Door theoretische (o.a. "wat werkt" principes), professionele en ervaringsdeskundige kennis over armoede/schulden, te bundelen en op een hoger plan te tillen.
- Om zo te komen tot een effectievere (gezamenlijke en afgestemde) dienstverlening voor diegenen die dat nodig hebben.

## **Randvoorwaarden voor succes**

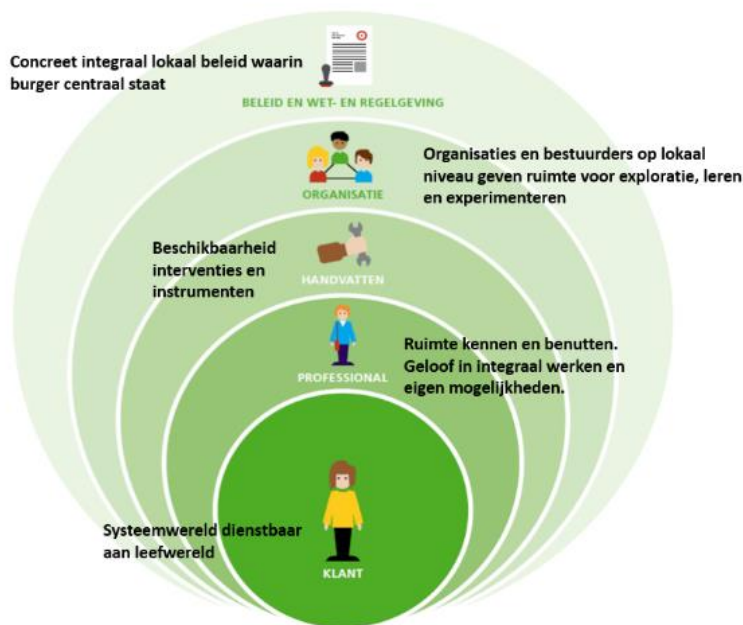
Vanuit Movisie gaan we er van uit dat je op verschillende niveaus moet inzetten wil je een dergelijk taai vraagstuk effectief aanpakken (zie afbeelding 1). Andere belangrijke randvoorwaarden om de doelen te kunnen realiseren liggen in de veranderkracht van betrokken partijen: bewustzijn (urgentiebesef), bereidheid (willen), vermogen (kunnen) en kracht (durven). Commitment en ruimte voor verandering op verschillende niveaus, anders denken en werken vraagt om draagvlak en draagkracht van alle betrokken partijen. Een en ander is bestuurlijk gedragen door de Alliantie van Kracht, maar ook bij de lokale betrokkenen is dit commitment van belang.

---

<sup>1</sup> Netwerk Alliantie van kracht bestaat uit organisaties in de sectoren Wonen, Welzijn en Zorg, gemeenten, provincies en kennisinstellingen. Samen willen zij een beweging op gang brengen om armoede in de Veenkoloniën op zowel de korte als de lange termijn structureel en fundamenteel te bestrijden.

<sup>2</sup> Deze vraag is gebaseerd op de bouwstenen afkomstig uit de wat werkt dossiers armoede en schulden van Movisie. Zie ook figuur 2.

**Afbeelding 1:** op welke niveaus moet je inzetten bij de aanpak van een taai sociaal vraagstuk als intergenerationale armoede?



### Betrokkenen

Deelnemers van de leerkringen zijn vertegenwoordigers van de betrokken organisaties van de Alliantie naast lokale spelers. Het gaat om consultants werk en inkomen, sociale professionals uit welzijn en zorg, woningcorporatie, Kredietbank, schuldhulpmaatjes, maar ook vrijwilligers van de kerk. Het gaat per leerkring om ongeveer 20 deelnemers, grotendeels uitvoerend vertegenwoordigers. In Stadskanaal is de beleidsmedewerker van de gemeente ook structureel aanwezig. In Assen is dat niet het geval. In een later stadium schoof ook een ervaringsdeskundige aan in Stadskanaal.

### Activiteiten & stappen

Voor elke bijeenkomst werd een draaiboek en met bijbehorende materialen voorbereid (zie een overzicht van behandelde onderwerpen in bijlage 1). Voor iedere sessie is een programma op maat gemaakt. De inhoud wordt bepaald aan de hand van de opbrengsten en feedback uit de vorige sessies en wensen van de deelnemers. Vooraf wordt dit afgestemd met Tinten en CMO stamm en/of de RUG. De 'wat werkt kennis' die Movisie in deze inbrengt is deels afkomstig uit de wat werkt dossiers over armoede en schulden aangevuld met kennis uit recenter onderzoek, factsheets van CMO Stamm en concrete goede voorbeelden uit het land. In een later stadium worden ook de eerste (kwantitatieve) uitkomsten van het onderzoek van de RUG gedeeld.

**Afbeelding 2:** bouwstenen voor een effectieve aanpak armoede/schulden (gebaseerd op o.a. wat werkt en recentere inzichten)



## Leerkringen: de praktijk van Assen en Stadskanaal

De start van de leerkringen kende een lange aanloopfase en ook merkten we dat we minder snel dan gedacht van start konden met het vraagstuk intergenerationele armoede. De doelstelling van de Alliantie was niet geoperationaliseerd en daardoor breed. Daardoor gaf het niet direct richting aan de praktijk daar waar het gaat om doorvoeren van veranderingen in beleid en praktijk wordt (denk bijvoorbeeld aan sociale incasso, inzet op nazorg om herhaling te voorkomen). De gemeenten zijn betrokken bij de Alliantie en geen directe opdrachtgever. De Alliantie van Kracht stuurt de leerkringen niet inhoudelijk aan en gaat ervan uit dat de aanpak van dit vraagstuk een lange adem vraagt en vindt vooral kennis delen en onderlinge samenwerking van belang. In eerste instantie was er een interim projectleider die het overkoepelende projectleiderschap tijdelijk voor haar rekening nam. Deze werd gaande weg vervangen. De situatie was wat zoekende voor een ieder in het begin. Dat geeft ook ruimte maar kan ook betekenen dat men zich verschuilt en in een uitwisselfase blijft hangen ipv dat men gaat doen. Verder viel op dat in beide gemeente de sociale kaart niet helder was. Door decentralisaties en wijzigingen in het sociaal domein, kenden spelers elkaar niet: men wist ook niet wat de verschillende organisaties aan taken uitvoerden. Men kwam er gaandeweg achter hoeveel spelers er betrokken zijn bij dit vraagstuk, wie wat doet en hoe men elkaar beter zou kunnen benutten. Ook speelde er in Assen een conflict in de onderstroom waardoor de leerkring lastig op gang kwam. Bij aanvang ervoeren veel professionals werkzame principes nog als ver van hun bed. Dit kwam waarschijnlijk vooral door de vorm waarin het aangeboden. Sommige deelnemers hebben aangegeven dat zij vooral in de eerste paar bijeenkomsten vonden dat er sprake was van te veel “zenden”. De eerste paar bijeenkomsten kwamen er daarnaast op beide plekken steeds nieuwe spelers bij, pas toen de groep compleet was, er onderling vertrouwen was, konden we echt starten met de inhoud. Een en ander komt ook overeen met de fasen in een groepsproces (zie afbeelding hieronder). Het was opvallend dat mensen moeite en/of weerstand hadden bij het gebruik van checklists en lijstjes (bijvoorbeeld die uit het [actieplan](#)). Het bleek essentieel aan te sluiten bij de taal die men al sprak en de kennis die men al had. Dit kwam mede door de gemêleerdheid van de groep. Wat goed werkte was aan de slag gaan met cases direct uit de eigen praktijk en daaraan steeds nieuwe kennis en inzichten toevoegen, te herformuleren en te waarderen. Bijvoorbeeld: “wat jullie eigenlijk doen is de stress van de klant verminderen. Dat is iets wat heel belangrijk is om armoede effectief aan te pakken”. Oftewel: “wat werkt” volgt praktijk en niet andersom. In elke leerkring kwamen de bouwstenen (figuur 2) im- of expliciet terug. Daarnaast bleek het begrip intergenerationele armoede lastig te definiëren. We hebben dit ook losgelaten en vooral gekeken hoe je armoede en schulden aanpakt, in afwachting van het onderzoek van de RUG. Ondanks opstart problemen bleven mensen komen en aansluiten. Dat is wel een teken dat men er echt iets mee wilde, maar men was nog zoekende naar het wat en hoe. Mogelijk speelt ook een rol dat men gewend is taakgericht aangestuurd te worden, terwijl een leerkring eigen een beroep doet op professionele zelfstandigheid (zelf agenderen, zelf actie ondernemen, zelf kennis zoeken en delen).

Figuur 3: Checklist analyse en bepaling ontwikkelingsstadium van een groep (Tuckman)

Stadium	Kenmerken
1. Forming	<ul style="list-style-type: none"><li>- weifelende deelnemers</li><li>- beleefde communicatie</li><li>- bezorgdheid over de groepsdoelen</li><li>- een actieve leider</li><li>- meegaande leden</li></ul>
2. Storming	<ul style="list-style-type: none"><li>- kritiek op ideeën</li><li>- matige aandacht</li><li>- vijandigheid</li><li>- polarisatie en coalitievorming</li></ul>
3. Norming	<ul style="list-style-type: none"><li>- overeenkomen van afspraken</li><li>- afname van rolambigüiteit</li><li>- toegenomen wij-gevoel</li></ul>
4. Performing	<ul style="list-style-type: none"><li>- besluitvormingsgericht</li><li>- probleemoplossingsgericht</li><li>- wederzijdse samenwerking</li><li>- productiegericht</li></ul>

5. Adjourning	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ontbinding</li> <li>- terugtrekking</li> <li>- toegenomen onafhankelijkheid</li> </ul>
---------------	---

### **Meer over Assen**

De impact van de leerkring wordt als wisselend ervaren maar het merendeel is positief en wil door. Vooral die mensen waarbij armoede/schulden primair het vraagstuk is waar zij dagelijks mee bezig lijken minder meerwaarde te ervaren. Voor partijen voor wie dat niet het geval is wordt aangegeven armoede nu meer op het netvlies staat dan voorheen (GGD/Cosis). Voor anderen geldt dat zij meer zicht hebben op welke partijen er allemaal in het veld zijn. Zij zijn veel alerter geworden op armoede bij huisbezoeken. Ook kennis delen en casuïstiek bespreking, kortere lijnen begrip over en weer van hoe men werkte en wat men wel/niet kan betekenen zijn genoemd.

De gemeente is, anders dan bij veel andere leer-verbetertrajecten Movisie, geen directe opdrachtgever. Daardoor lijkt er niet per se commitment vanuit de gemeente om deel te nemen en de sessies en de lessen te vertalen naar beleid althans in Assen. Dit terwijl veel van de benodigde veranderingen/verbeteringen juist bij de gemeente zouden moeten plaatsvinden of ondersteund zouden moeten worden. De groep vond het jammer dat de gemeente zich heeft teruggetrokken uit de leerkring én uit de Alliantie van Kracht. De enkele keren dat de beleidswerker wél aanwezig was bij de leerkring, zijn als zinvol ervaren. Ondanks het afhaken van de gemeente is de groep van mening dat een goede samenwerking, elkaar kunnen vinden van belang blijft. Daarom wil men door. In de laatste bijeenkomsten is gewerkt aan een lokale agenda. Maar hoe hier mee verder te gaan weet men nog niet precies. Daarvoor wil men eerst de plannen van de gemeente afwachten (in januari 2019 is er meer helderheid over). Een van de mensen geeft aan dat er conform team jeugd een team financiën opgezet zou kunnen worden: klein, simpel slagvaardig team (korte lijnen) die wekelijks cases doorneemt en per geval een casusregie-eigenaar instelt. Iemand anders: je kunt ook een groep vormen die gevraagd en ongevraagd advies geeft en signaleert en terugkoppelt wat wel en niet loopt. Men gaat zelfstandig door en een eerste afspraak voor 2019 is gepland.

### **Meer over Stadskanaal**

Hier wijst men vooral op meer zicht op welke partijen er allemaal in het veld zijn. Zij zijn veel alerter geworden op armoede. Ook kennis delen en casuïstiek bespreking, kortere lijnen begrip over en weer van hoe men werkte en wat men wel/niet kan betekenen zijn genoemd. Mooi was ook de leerkring die door Cosis was voorbereid over multi-probleemgezinnen. Hier ontstond veel saamhorigheid en behoefte om dit vraagstuk echt samen aan te pakken los van eigen organisatie belangen en financiële kokers. Verder had de “levende klantreis” veel impact. Een lokale (niet opgeleide) ervaringsdeskundige vertelde chronologisch haar verhaal. Hoe was zij in de schulden beland? En hoe was het voor haar om haar schaamte te overwinnen en aan te kloppen bij de gemeente? En na de WSNP, was er nazorg? Deze bijeenkomst heeft veel concrete verbetertips opgeleverd waarbij menselijke maat het allerbelangrijkste was. Maar ook: hoe pakt de kostendelersnorm uit voor een gezin waarvan het kind uit huis moet op zijn 21<sup>e</sup>? Hoe kun je mensen daarop voorbereiden? In Stadskanaal sluit de beleidsmedewerker structureel aan. Gaandeweg de leerkring raakt deze steeds meer betrokken en ook de wethouder sluit een keer aan om te praten over wat nodig is en hoe elkaar te versterken. Zij ging in gesprek met de deelnemers om input op te halen over armoede- en schulden beleid. Dit zorgt voor gezamenlijkheid en motiveert om stappen te zetten. Andere concrete acties zijn dat er een gezamenlijk spreekuur is gestart voor alle inwoners van de gemeente met vragen over financiën. Met als doel om financiële problemen te voorkomen of op te lossen. Het spreekuur is een initiatief van de gemeente Stadskanaal, Gemeentelijke Kredietbank, Lefier, Welstad Humanitas en Wedeka. De eerste stappen zijn gezet. Men gaat zelfstandig verder en een eerste afspraak is gepland.

### **De opbrengsten**

Belangrijkste opbrengst van de leerkringen is de lokale agendering van het thema en het verbinden van lokale partijen in Assen en Stadskanaal. In beide gemeenten zijn stappen gezet in het integraal samenwerken. Wat betreft de kennis en vaardigheden van deelnemers: afhankelijk van het kennisniveau van de deelnemers is aannemelijk dat kennis en vaardigheden zijn toegenomen. Voor sommigen was de ingebrachte kennis nieuw en een eyeopener, voor anderen leek het bekende kost. Bijvoorbeeld: jeugd en gezondheidszorg zijn geschrokken wat armoede met kinderen doet. Men geeft aan

---

dat men sensitiever is voor signalen en dat beter weet hoe te handelen. Op de jaarlijkse bijeenkomst van de Alliantie in november 2018 in Oldambt werden als opbrengsten genoemd: “Ik snap nu dat we echt mensgericht moeten werken, we denken en doen veel te veel uit systemen” (beleidsambtenaar Stadskanaal), “Luisteren, dat is zo belangrijk, dat je gehoord wordt en als mens wordt gezien. Ik ben blij dat ik door mijn verhaal te doen dit duidelijk heb mogen maken” (ervaringsdeskundige Stadskanaal), “We hebben nu allemaal goed zicht op de sociale kaart. En mij en mijn collega’s is duidelijk geworden wat de impact van armoede is op gezinnen en kinderen. Wij zijn hier sensitiever op geworden. Mij is het nog te veel bij uitwisselen gebeven. Ik ga me er hard voor maken dat we in de doe-stand komen” (leidinggevende Cosis Assen). De groepen geven in beide gemeenten aan zelfstandig door te gaan. In de praktijk moet blijken in hoeverre zij nu in staat zijn binnen bestaande context anders te gaan werken en in te zetten op verbetering en vernieuwing. Voor het ontwerpen, implementeren en evalueren van effectieve interventies is onvoldoende tijd en ruimte geweest: dit hangt daarnaast nauw samen met spoor C en daarvoor moet het onderzoek van de RUG eerst een paar stappen verder zijn. In de leerkringen is meer bewustzijn (urgentiebesef) en bereidheid (willen) ontstaan om het vraagstuk aan te pakken. Er kan in een vervolg meer ingezet worden op vermogen (kunnen) en kracht (durven). Al met al is theoretische (o.a. “wat werkt” principes), professionele en ervaringsdeskundige kennis over armoede/schulden gedeeld en gebundeld. En daarmee een basis gelegd qua kennis en netwerk om in gezamenlijkheid verder te werken aan dit taaie vraagstuk.

---

## **Bijlage1: Behandelde onderwerpen leerkring**

In de sessies zijn de volgende onderwerpen (soms wisselend in volgorde in Stadskanaal en Assen afhankelijk van de lokale situatie) aan de orde gekomen:

*Sessie 1 – Kennismaking, vraag, doelgroep, betrokkenen en randvoorwaarden bespreken.*

- Kennismaking
- Vraag en doelgroep bepalen
- Betrokkenen/deelnemers bepalen
- Randvoorwaarden bespreken

*Sessie 2 – Inzicht in het probleem*

- 'Stand van het land' feiten en cijfers over armoede schulden in Assen/Stadskanaal
- Klantreis: wat gebeurt er met een gezin dat 'op straat komt te staan'. (ingebracht door deelnemer Assen)
- Wat speelt er lokaal: wat gaat goed, knelpunten en mogelijke oplossingen in kaart brengen

*Sessie 3 – Inzicht in Werkzame elementen en hoe eigen praktijk daarop scoort*

- Presentatie Wat werkt principes
- Checklist Wat werkt principes laten invullen
- Uitwisseling in drietallen; wat is nodig en waar zou je meer aandacht aan willen besteden
- Casus- inzicht krijgen in hoe men werkt en waar men trots op kan zijn en waar nog verbeteracties mogelijk zijn.

*Sessie 4 – Inzicht in werkzame elementen en verbeterpunten Integraal werken*

- Check: in hoeverre men integraal werkt
- Presentatie over Integraal werken
- Aan de slag met integraal werken, vanuit perspectief van de client. Gezamenlijk sociale kaart completeren
- Acties formuleren

*Sessie 5 Verbeteracties en sociale kaart*

- Sociale kaart en casuïstiek. Aan de hand van casuïstiek achterhalen: wat gaat goed en wat kan beter?
- Presentatie COSIS: multi-probleemgezinnen
- Elkaar en elkaars expertise beter leren kennen en benutten
- Verbeteracties formuleren

*Sessie 6 Vroeg-signalering, motiverende gespreksvoering*

- Terugblik acties
- Casus vroegsignalering, basis kennis motiverende gespreksvoering.
- Acties formuleren

*Sessie 7 Formuleren actieagenda*

- Presentatie onderzoek RUG eerste uitkomsten
- Aan de slag met bouwstenen uit het wat werkt dossier: wat speelt en wat is nodig rondom de bouwstenen (zie afbeelding hieronder)?
- In gesprek met de wethouder (Stadskanaal)
- Actieagenda maken per bouwsteen waar de gemeente haar voordeel mee kan doen. Onder meer gezamenlijk spreekuur Stadskanaal

*Sessie 8 Voortgang en completeren actieagenda, levende klantreis*

- Actieagenda completeren.
- Bepalen hoe te verhouden tot gemeenten
- Levende klantreis (wat gaat goed en wat kan beter rondom preventie, acute fase en herstel?)

*Sessie 9 Voortgang leerkring*

- Presentatie Beleidsplannen gemeente Assen t.a.v Armoede
- Verbeterpunten beleid bespreken
- Borging na afloop van leerkring

*Sessie 10 Actie-agenda en vervolg*

- Actieagenda bespreken
- Evalueren impact leerkringen en vervolgstappen